

Selezione del Direttore Generale di RAP s.p.a. autorizzata con Delibera di C.d.A. n. 272/2024.

Lavori della Commissione esaminatrice nominata con Delibera di C.d.A. n. 104 del 12/3/2025

7 ^ SEDUTA

Il giorno **28 luglio 2025**, alle ore 09:15, presso la sede legale di RAP, sono presenti:

- Il RUP e Segretario della Commissione: Avv. M.C. Codiglione
- il Dott. Giuseppe Pecoraro
- il Prof. Valerio Lo Brano
- il Prof. Francesco Vitale

E' presente la D.ssa Manuela Ferro quale assistente al RUP.

* * *

La Commissione preliminarmente verifica il buon esito delle convocazioni dei candidati:

- Ing. Michele Giarratana prot. n. 16799 del 16/7/2025;
- Dott. Antonino Giarrizzo prot. n. 16800 del 16/7/2025;
- Dott. Claudio Iozzi prot. n. 16802 del 16/7/2025;
- Dott. Iraci Gioacchino prot. n. 16804 del 16/7/2025;
- Ing. Massimo La Rocca prot. n. 16805 del 16/7/2025;
- Dott. Vincenzo Marinello prot. n. 16807 del 16/7/2025;
- Dott. Maurizio Miliziano prot. n. 16808 del 16/7/2025;
- Dott. Giuseppe Mistretta prot. n. 16809 del 16/7/2025;
- Dott. Montana Giovanni prot. n. 16815 del 16/7/2025;
- Avv. Leonardo Palazzolo prot. n. 16816 del 16/7/2025.

Il Presidente della Commissione dà atto che sono pervenute le rinunce dei candidati: Dott. Claudio Iozzi prot. n. 39422/2025 ed Ing. Massimo La Rocca prot. n. 39378/2025.

Il Presidente della Commissione dà atto, altresì, che la Commissione, per tutti i colloqui che si svolgeranno da oggi sino al 31/7 p.v., ha stilato un elenco di 90 domande e che a ciascun candidato verrà chiesto di estrarre due numeri; le domande estratte non saranno più oggetto di sorteggio nella odierna seduta e neppure nelle prossime.

Per quanto concerne la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione utilizzerà, per tutti i colloqui, due testi, dai quali verranno selezionati, di volta in volta, brevi periodi, per la lettura e la traduzione.

* * *

Alle ore 9.30 sono presenti i seguenti candidati: Ing. Michele Giarratana identificato con carta di identità n. CA09851OW con scadenza 20/10/2032, Dott. Vincenzo Marinello identificato con carta di identità n. CA25167CO con scadenza 8/4/2029 e Dott. Montana Giovanni identificato con carta di identità n. CA50831UL con scadenza 4/1/2035.

Risorse Ambiente Palermo S.p.A.
Società con Socio unico

P.tta Benedetto Cairoli s.n.c.
90123 Palermo (Italia)

rap.spa@cert.comune.palermo.it
www.rapspa.it

capitale sociale: € 50.000,00 i.v.
Reg. Imprese di Palermo
C.F./P.IVA 06232420825

Member of CISQ Federation





* * *

Alle ore 9:40 ha inizio l'audizione del primo candidato **Ing. Michele Giaratana**.

Il Presidente della Commissione rivolge al candidato la prima domanda: "quali sono gli interventi più idonei per migliorare la raccolta dei rifiuti e quali soluzioni propone?".

Viene chiesto, poi, al candidato di estrarre un numero; il candidato estrae il numero 72 e gli viene, dunque posta la relativa domanda come da elenco: "Il Testo Unico Ambientale si collega ad altre normative europee?".

Il candidato estrae la domanda numero 8: "Quali strumenti digitali potrebbero essere adottati, secondo il candidato, per aumentare la trasparenza operativa e il coinvolgimento attivo dei cittadini?"

Al candidato, infine, viene sottoposto, un testo di inglese per lettura e traduzione.

Alle ore 10:05 i candidati vengono invitati ad uscire.

La Commissione esprime il seguente giudizio: il candidato presenta una laurea coerente con il profilo richiesto ma con esperienza relativamente marginale rispetto al ruolo; dal colloquio si evince una preparazione tecnica ed un approccio metodologico di modesto impatto sui temi affrontati e una limitata capacità comunicativa. mediocre familiarità con la lingua inglese.

La Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 35 per la prova orale odierna.

* * *

Alle ore 10:15 inizia l'audizione del **Dott. Vincenzo Marinello**.

Il Presidente della Commissione rivolge al candidato la prima domanda: "nella qualità di Direttore Generale di RAP, come risolverebbe il problema dei rifiuti nel Comune di Palermo?".

Viene chiesto, poi, al candidato di estrarre un numero; il candidato estrae il numero 21 e gli viene, dunque posta la relativa domanda come da elenco: "Quali sono le principali aree di intervento del Testo Unico Ambientale?".

Il candidato estrae la domanda numero 71: "Quali sono le buone pratiche per un ciclo dei rifiuti sostenibile?"

Al candidato viene sottoposto un testo di inglese per lettura e traduzione.

Alle ore 10:50 i candidati vengono invitati ad uscire e la Commissione, dopo avere discusso sull'esame appena concluso, esprime il seguente giudizio: il candidato presenta titoli adeguati e coerenti ed una esperienza in linea con il ruolo ricercato ma con limitata articolazione. Dal colloquio risulta una preparazione tecnica ed un approccio metodologico di buon livello in rapporto alle tematiche discusse. Buona la capacità comunicativa e sufficiente livello di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 50 per la prova orale odierna.

* * *

Alle ore 11:02 inizia l'audizione del **Dott. Giovanni Montana**.

Il Presidente della Commissione rivolge al candidato la prima domanda: "quali sono le motivazioni sottese alla Sua candidatura a Direttore Generale di RAP".

Risorse Ambiente Palermo S.p.A.
Società con Socio unico

P.tta Benedetto Cairoli s.n.c.
90123 Palermo (Italia)

rap.spa@cert.comune.palermo.it
www.rapspa.it

capitale sociale: € 50.000,00 i.v.
Reg. Imprese di Palermo
C.F./P.IVA 06232420825

Member of CISQ Federation



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM

ISO 9001

certificato n. 24787/11/S



Viene chiesto al candidato di estrarre un numero; il candidato estrae il numero 69 e gli viene, dunque posta la relativa domanda come da elenco: "Il Testo Unico Ambientale prevede incentivi per le energie rinnovabili?".

Il candidato estrae la domanda numero 10: "Il candidato descriva le caratteristiche fondamentali di un progetto pilota di raccolta che possa costituire una migliorata percezione della qualità del servizio con riferimento a contesti urbani specifici."

Al candidato viene sottoposto, infine, un testo di inglese per lettura e traduzione.

Alle ore 11:18 i candidati vengono invitati ad uscire.

La Commissione, esprime il seguente giudizio: il candidato presenta titoli limitatamente coerenti con la mission del bando e competenze poco documentate. Dal colloquio emerge un livello tecnico ed un approccio di trascurabile impatto sulle problematiche affrontate, una capacità comunicativa insufficiente ed una inadeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 20 per la prova orale odierna.

* * *

La seduta è conclusa alle ore 14,00 e si dà atto che non si sono presentati i seguenti candidati regolarmente convocati e, conseguentemente, rinunciari:

- 1) Giarrizzo Antonio
- 2) Iozzi Claudio
- 3) Iraci Gioacchino
- 4) La Rocca Massimo
- 5) Miliziano Maurizio
- 6) Mistretta Giuseppe
- 7) Palazzolo Leonardo

Avv. M.C. Cudyllone

Dott. Giuseppe Pecoraro

Prof. Valerio Lo Brano

Prof. Francesco Vitale

