

Selezione del Direttore Generale di RAP s.p.a. autorizzata con Delibera di C.d.A. n. 272/2024.

Lavori della Commissione esaminatrice nominata con Delibera di C.d.A. n. 104 del 12/3/2025

10 ^ SEDUTA

Il giorno **31 luglio 2025**, alle ore 09:15, presso la sede legale di RAP, sono presenti:

- Il RUP e Segretario della Commissione: Avv. M.C. Codiglione
- il Dott. Giuseppe Pecoraro
- il Prof. Valerio Lo Brano
- il Prof. Francesco Vitale

E' presente la D.ssa Manuela Ferro quale assistente al RUP.

* * *

La Commissione preliminarmente verifica il buon esito delle convocazioni dei candidati:

- Dott. Carugno Pierluigi prot. n. 16854 del 16/7/2025;
- Ing. Marco Ciralli prot. n. 16853 del 16/7/2025;
- Ing. Massimo Collesano prot. n. 16837 del 16/7/2025;
- Ing. Marcello Costa prot. n. 16839 del 16/7/2025;
- Dott. Dara Salvatore prot. n. 16840 del 16/7/2025;

* * *

Alle ore 9.30 sono presenti i seguenti candidati: Dott. Massimo Collesano identificato con patente n. U130N3990A con scadenza 10/1/2028, Dott. Salvatore Dara identificato con patente carta di identità n. CA56775UZ con scadenza 29/3/2034.

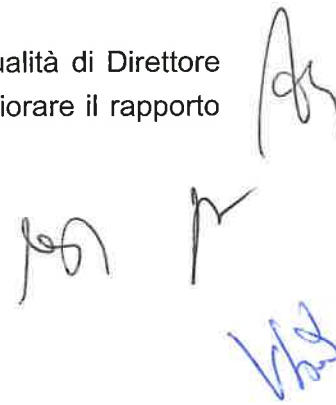
Il Presidente della Commissione dà atto che il Dott. Pierluigi Carugno, con PEC prot. 40246-PCI/2025 del 30/7/2025, ha chiesto di poter sostenere il colloquio con collegamento da remoto e che la Commissione, al fine di non incorrere in disparità di trattamento tra i candidati, ha esitato negativamente la richiesta, anche nella considerazione che non è prevista dall'avviso di selezione siffatta modalità per l'audizione. La Commissione, nel riscontrare, come detto, ha altresì rammentato al candidato che, ai sensi dell'art. 8 dell'Avviso di selezione, "Saranno considerati rinunciari coloro che non si presenteranno al colloquio".

* * *

Alle ore 9:40 ha inizio l'audizione del primo candidato **Dott. Massimo Collesano**.

Il Presidente della Commissione rivolge al candidato la seguente domanda: "in merito alla attività di smaltimento dei rifiuti, indichi gli aspetti più critici e proponga tre soluzioni per apportare un miglioramento, anche nel rapporto con la cittadinanza".

La Commissione chiede al candidato: "quali iniziative intraprenderebbe, nella qualità di Direttore Generale, per migliorare la comunicazione nei confronti della cittadinanza e migliorare il rapporto con l'Azienda".





La Commissione chiede al candidato "su quale tecnologia si basa il termovalorizzatore e se è la migliore in atto presente sul mercato".

Viene chiesto al candidato di estrarre un numero; il numero estratto è il 28: "il candidato discuta un piano di transizione della flotta verso veicoli a basse emissioni (es. elettrici o a biometano), soffermandosi sui principali fattori tecnico-economici da analizzare".

Il secondo numero estratto è 2: "Cosa è la mission".

Al candidato, infine, viene sottoposto il passo di inglese per lettura e traduzione.

Alle ore 10:18 i candidati vengono invitati ad uscire e la Commissione, dopo avere discusso sull'esame appena concluso, esprime il seguente giudizio: il candidato presenta titoli adeguati e coerenti così come anche una esperienza in linea con il profilo richiesto. Dal colloquio risulta una preparazione tecnica ed un approccio metodologico di buon livello in rapporto alle tematiche discusse. Buona la capacità comunicativa così come il livello di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 50 per la prova orale odierna.

* * *

Alle ore 10:25 inizia l'audizione del **Dott. Salvatore Dara**.

Il Presidente della Commissione rivolge al candidato la prima domanda: "efficienza, efficacia ed economicità, in che termini traduce in atto questi principi per adattarli a questa azienda?".

La Commissione chiede: "La prima iniziativa che porterebbe avanti nella qualità di Direttore Generale di RAP?"

Viene chiesto al candidato di estrarre un numero; il candidato estrae il numero 56: e gli viene; dunque, posta la relativa domanda come da elenco: "Come vengono gestiti i rifiuti secondo il Testo Unico Ambientale".

Il candidato estrae la domanda numero 37: "Quali strumenti possono aiutare nella gestione delle risorse"

Al candidato viene sottoposto un testo di inglese per lettura e traduzione.

Alle ore 10:43 i candidati vengono invitati ad uscire e la Commissione, dopo avere discusso sull'esame appena concluso, esprime il seguente giudizio: Il candidato presenta dei titoli formativi di buon livello ma limitatamente coerenti con il profilo concorsuale. Dal colloquio si evince una preparazione tecnica ed un approccio metodologico di discreto impatto sulle azioni discusse ed una discreta capacità comunicativa. La conoscenza della lingua inglese appare sufficiente.

La Commissione attribuisce al candidato il punteggio di 40 per la prova orale odierna.

* * *

Definiti i colloqui, alle ore 10:50, si dà atto che oggi non si sono presentati i seguenti candidati regolarmente convocati e, conseguentemente, rinunciatari:

- Dott. Carugno Pierluigi
- Ing. Marco Ciralli
- Ing. Marcello Costa.

Risorse Ambiente Palermo S.p.A.
Società con Socio unico

R.tta Benedetto Cairoli s.n.c.
90123 Palermo (Italia)

rap.spa@cert.comune.palermo.it
www.rapsa.it

capitale sociale: € 50.000,00 i.v.
Reg. Imprese di Palermo
C.F./P.IVA 06232420825

Member of CISQ Federation



CERTIFIED MANAGEMENT SYSTEM
ISO 9001

certificato n. 24787/11/5

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and 'V' with '183'.



la Commissione avvia, dunque, i lavori per la stesura della relazione da rassegnare al Consiglio di Amministrazione.

* * *

Alle ore 13:00 la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Avv. M.C. Codiglione

Dott. Giuseppe Pecoraro

Prof. Valerio Lo Brano

Prof. Francesco Vitale

